

L'effet De L'auto-Efficacité Entrepreneuriale Sur Innovation Entrepreneuriale: Une Étude Auprès Des Dirigeants Des PME Camerounaises

Abouna Adam Mahamat¹, Math Mazra² and Halidou Mamoudou³

¹ Université de Maroua-Cameroun

Received: 7 December 2018 Accepted: 2 January 2019 Published: 15 January 2019

Abstract

In such a highly competitive environment and competing with large resource-based firms, the competitive advantage lies in the ability of businesses, especially SMEs, to embrace the entrepreneurial innovation strategy. The purpose of this work is the explanation of entrepreneurial self-efficacy on entrepreneurial innovation of SMEs. To do this, we started from a theoretical framework to formulate the hypotheses that will be tested through a quantitative approach. Multiple regression analysis shows that the model is globally significant. Indeed, the ability to define the fundamental purpose, human and conceptual competence, the ability to recognize opportunities and the ability to financially manage determine positively the entrepreneurial innovation of SMEs. However, the ability to formally plan is not significant.

Index terms— entrepreneurial innovation, entrepreneurial self-efficacy and SMEs.

Résumé-Dans un environnement hautement compétitif et en concurrence avec les grandes entreprises dotées des ressources, l'avantage concurrentiel réside dans la capacité des entreprises, notamment les PME à adopter la stratégie d'innovation entrepreneuriale. L'objectif de ce travail est d'expliquer l'effet de l'auto-efficacité entrepreneuriale sur l'innovation entrepreneuriale des PME. Pour ce faire, nous sommes partis d'un cadre théorique pour formuler des hypothèses. L'analyse de la régression multiple montre que l'auto-efficacité entrepreneuriale influence positivement l'innovation entrepreneuriale des PME mais pas sur toutes les dimensions. En effet, la capacité à définir la finalité fondamentale, la compétence humaine et conceptuelle, la capacité à reconnaître des opportunités et capacité à gérer financièrement déterminent positivement l'innovation entrepreneuriale des PME. Par contre, la capacité à planifier formellement est non significative.

1 Introduction

L'entrepreneuriat et PME occupent une place de choix tant pour les pouvoirs publics que pour les chercheurs. Pour Lumpkin et dess (1996), l'acte essentiel de l'entrepreneuriat est la nouvelle entrée impulsée par un individu entrepreneur (Verstraete et L Fayolle, 2005). S'inscrivant dans le cadre de la PME, les études considèrent la PME comme une structure appartenant aux propriétaires-dirigeants. Or entrepreneuriat et PME sont indissociables au point où Torrès (1999), pense que si la PME est aujourd'hui un modèle de référence, l'entrepreneuriat deviendra la philosophie dominante des affaires. Ainsi, le champ des PME n'étant qu'un aspect du domaine plus global de l'entrepreneuriat (Torrès, 1999), il semble difficile de distinguer les travaux portant sur l'entrepreneur des travaux portant sur le dirigeant de PME ??Grandclaude et Nobre, 2013). Ainsiquand on étudie le contexte spécifique des PME et les facteurs susceptibles d'influencer la croissance économique des nations, on conclut rapidement que les PME jouent un rôle primordial dans la plupart des pays au monde. On assiste depuis quelques temps à une augmentation croissante des programmes de promotion provenant des Etats et des organismes dédiés au développement et à la croissance des PME, et, ce tant pour les pays industrialisés que pour les pays en voie de

développement. Au Cameroun, plusieurs actions ont été entreprises par les pouvoirs publics en faveur des PME donc l'objectif poursuivi est de garantir la croissance.

Malgré les efforts consentis en faveur de PME, il faut relever avec Ndzana, (2014), que la contribution des PME à la création d'emploi et à l'éradication de la pauvreté reste à améliorer dans les pays en voie de développement car en dessous des pays développés qui, atteint les 60% (Oséo, 2008) Pourtant, l'auto-efficacité entrepreneuriale permet de déterminer les facteurs cognitifs, affectives et motivationnels qui poussent l'individu à s'engager dans des activités entrepreneuriales ??Shane et Venkataramen, 2000). Ainsi, l'adoption de l'innovation dans les PME est fonction de ce que le dirigeant veut, compte tenu de ses capacités à mobiliser les ressources, à détecter les opportunités entrepreneuriales et à planifier.

Cette étude a pour objectif d'étudier l'effet de l'auto-efficacité entrepreneuriale sur l'innovation entrepreneuriale des PME. Pour ce faire, quatre principales parties seront détaillées à savoir : le cadre théorique et les hypothèses de l'étude, la méthodologie et les résultats suivis de la discussion et des implications.

2 a) Cadre théorique et hypothèses

Deux points seront développés dans cette section. Le premier point portera sur la présentation du concept d'innovation entrepreneuriale et l'auto-efficacité entrepreneuriale. Le second sur la relation entre l'auto-efficacité entrepreneuriale et innovation entrepreneuriale des PME.

3 i. Innovation entrepreneuriale des PME

Le domaine de l'entrepreneuriat existe avant mais c'est Schumpeter (1934) qui donne l'envol du domaine de l'entrepreneuriat ??Fillion, 1997) En considérant l'innovation comme une stratégie entrepreneuriale des PME, Etrillard (2004) pense que la stratégie entrepreneuriale est adaptée aux structures de petite taille et par conséquent la dynamique entrepreneuriale résulte processus de prise de décision faiblement formalisé engageant l'entreprise dans une démarche proactive et dépendant de l'initiative du dirigeant-proprétaire de la PME.

ii. Auto efficacité entrepreneuriale L'auto-efficacité est la croyance d'une personne en sa capacité d'organiser et mener une action requise pour produire des résultats souhaités (Bandura, 2003). Le concept renvoie aux croyances relatives à ce qu'un individu est capable de faire dans les différentes situations, quelles que soient ses aptitudes (Bandura, 2003), aux croyances de l'individu à mobiliser la motivation, les ressources cognitives et les comportements nécessaires pour exercer un contrôle sur les événements de la vie (Bandura et Wood, 1989), aux jugements personnels à propos de la capacité à réaliser l'ensemble d'actions requises pour atteindre des types de performances désirées (Bandura, 1986). Ainsi, l'auto-efficacité examine simultanément l'interaction dynamique entre les choix des gens pour les activités à faire et l'environnement dans lequel ils vont évoluer (Bandura, 2003) pour produire un comportement permettant à une personne de s'orienter plus facilement vers des activités pour lesquelles elle pense avoir les capacités nécessaires (Bandura, 1986) En effet, l'auto-efficacité examine simultanément l'interaction dynamique entre les choix des gens pour les activités à faire et l'environnement dans lequel ils vont évoluer (Bandura, 2003) pour produire un comportement permettant à une personne de s'orienter plus facilement vers des activités pour lesquelles elle pense avoir les capacités nécessaires (Bandura, 1986)

4 b) Présentation des variables

Pour opérationnaliser les variables de notre recherche, nous avons utilisé une échelle de Likert à 5 points, les répondants avaient à choisir l'énoncé qui convient à la situation de leur entreprise eu égard aux items: Pour mesurer la cohérence interne des items, nous avons retenu cinq (alpha de Cronbach= 0,885 supérieur à 0,5. Sur la base du critère de Kaiser qui préconise de ne retenir que les facteurs ayant une valeur propre supérieure à 1, nous retenons donc un seul facteur.

Ce facteur explique 69,690 %. De plus l'indice de de KMO donne une valeur de 0,855 considérée comme bon. De même le test de sphéricité de Bartlett est significatif. Ceci signifie que l'ACP est pertinent pour nos données.

5 ii. Auto-efficacité entrepreneuriale

Pour opérationnaliser les dimensions de l'auto-efficacité, nous avons adopté l'échelle de mesure de de St Jean et Mathieu, (2011). L'échelle de mesure de l'auto-efficacité-entrepreneuriat est explorée en proposant aux répondants cinq dimensions. Chaque dimension est mesurée par 3 items. Les coefficients de cohérence interne (alpha de Cronbach) sont tous supérieurs à 0,7 à l'exception des dernières dimensions qui est également proche de 0,7(0,686). Les analyses préalables à l'établissement du tableau de l'analyse factorielle montrent que les données sont factorisables avec un indice KMO de 0,654 et un test de sphéricité de Bartlett de 1702,325 (avec une significativité de l'ordre de 0,000 très significatif à 105 degrés de liberté). Une observation du tableau montre que la qualité de la représentation des items est acceptable. En effet, toutes les communalités sont supérieures à 0,50, sauf dans le cas de l'item 3 de la capacité à reconnaître des opportunités (F3) qui représente une communalité de 0,496. L'on constate que, tous le tableau de pourcentage de la variance fait apparaître l'existence des 5 composantes ayant des valeurs propres supérieures à 1. L'ensemble des facteurs retenus restitue 72,839 % du pourcentage de la variance expliquée. Ces facteurs peuvent être nommés respectivement: Capacité à définir la

finalité fondamentale (F1), La compétence humaine et conceptuelle (F2), Capacité à reconnaître des opportunités (F3), Capacité à gérer financièrement (F4) et Capacité à planifier formellement (F5).

6 III.

Modèle Prédictif de L'étude L'analyse en composante principale nous donne onze sous dimensions dans l'ensemble. Le tableau suivant détaille les statistiques descriptives des corrélations bivariées relatives aux différentes variables de l'étude. En effet, ce test de corrélation est effectué pour confirmer qu'on peut continuer les analyses étant rassuré qu'aucune des variables n'est identique à une autre. D'après le tableau, les corrélations bivariées entre les variables sont toutes inférieures au seuil de 0,7. Ces corrélations n'étant donc pas significatives, nous pouvons passer à l'analyse de régression multiple modérée sans exclusion de variable. Sur le plan théorique, cette étude permet de dépasser les difficultés de mise en place d'une stratégie entrepreneuriale au sein des PME. D'ailleurs la plupart des études font référence aux trois dimensions de l'orientation entrepreneuriale pour définir la structure entrepreneuriale. Or l'orientation est un concept multidimensionnel et dépendant de l'environnement et du contexte dans lequel il est étudié. Cette étude retient seule l'innovation car elle constitue le cœur de l'entrepreneuriat et une stratégie de compétitivité pour la PME.

En plus, les traits sont de nature stable et ne tiennent pas compte de l'environnement.

Or l'auto-efficacité est une dimension cognitive et permet d'examiner simultanément l'interaction dynamique entre l'individu et l'environnement en expliquant quels Year 2019 ()

7 B

Ces résultats montrent que la dynamique entrepreneuriale résulte d'un processus de prise de décision est intuitive et faiblement formalisé (Etrillard, 2004). Cependant l'adoption d'une stratégie entrepreneuriale axée sur l'innovation est fonction des capacités des propriétaires dirigeants à définir la finalité, la compétence, à reconnaître les opportunités entrepreneuriales et à gérer les ressources. Ainsi, ce travail présente un double apport: processus cognitifs, motivationnels et affectifs sont impliqués dans la décision d'un individu de s'engager dans des activités entrepreneuriales ??Shane et Venkataramen, 2000).

Sur le plan managérial, les dirigeants des PME devraient également prendre en compte dans l'élaboration stratégique de leur firme l'auto-efficacité entrepreneuriale, car elle permet de s'orienter vers les activités pour lesquelles on peut atteindre la performance désirée. Cette dimension cognitive constitue également une ressource non négligeable dans l'implémentation d'une innovation entrepreneuriale au sein des PME.

Comme aucune recherche n'est parfaite, la nôtre souffre de certaines limites: La toute première est liée à la taille de l'échantillon. Notre échantillon comporte exclusivement les PME de la ville de Yaoundé, Douala, Garoua et de N'Gaoundéré, alors nos résultats ne sauraient être généralisés à tous les autres PME, d'une part et, d'autre part tous les secteurs ont été touchés par nos enquêtes or chaque secteur a ses particularités. Par ailleurs, la même recherche sur un échantillon plus étendu et dans un secteur précis mènerait à des résultats davantage généralisables.

La question d'innovation entrepreneuriale appelle à une combinaison de l'auto-efficacité entrepreneuriale et des autres traits psychologiques tel que le lieu de contrôle, la propension à la prise de risque etc? car la combinaison entre les traits et l'auto-efficacité permettra d'avoir une vision du phénomène qu'on veut étudier.

8 Bibliographie

1 2

¹© 2019 Global Journals

²© 2019 Global Journals 1

	Year
	2019
autres entrepreneuriales. travaux iii. L'auto-efficacité entrepreneuriale	Volume
détermine traitant des compétences l'innovation entrepreneuriale des PME	XIX
L'activité entrepreneuriale conduire à de nouvelles activités au sein des	Issue
organisations existantes ou peut considérablement transformer les organi-	I
sations à travers une variété d'initiatives entrepreneuriales (Slevin et Covin,	Ver-
1991). Pour les petites et moyennes	sion
	I
entreprises, la stratégie d'innovation entrepreneuriale est particulièrement	() B
le reflet des caractéristiques des	
individus, dont le plus important est évidemment le propriétaire-dirigeant.	Global
Le propriétaire-dirigeant est reconnu comme étant le principal si ce n'est	Jour-
le seul preneur de décisions au sein de la PME. À ce titre, Covin et Slevin	nal
(1991) le placent au coeur du comportement stratégique de l'entreprise.	of
Pour Etrillard (2004), la stratégie entrepreneuriale est adapté aux structures	Man-
de petite taille et par conséquent la dynamique entrepreneuriale résulte	age-
processus de prise décision faiblement formalisé engageant l'entreprise dans	ment
une démarche proactive et dépendant de l'initiative du dirigeant-propriétaire	and
de la PME. Parmi les caractéristiques des propriétaires dirigeants qui	Busi-
déterminent la dynamique entrepreneuriale des firmes, l'auto-efficacité joue	ness
un rôle important.	Re-
	search

[Note: Haddou, 2016). Cependant, McGee, et al. (2009) soulignent que le concept est traité de façon général dans plusieurs domaines du fonctionnement humain. Dans le champ de l'entrepreneuriat le concept est appelé autoefficacité entrepreneuriale (S. Sadaoui, 2015) et est]

Figure 1:

Auto-efficacité entrepreneuriale Villes Administrés

	Effectifs	%
	Douala	160
	Les	140
	capacités	
	à	
	Yaoundé	
H 1	Garoua	15
	re-	30
	con-	25
	naître	
	les	
	Ngaoundéré	
	op-	
	por-	
	tu-	
	nalités	
	Maroua	
	Total	370
		100

H2 Nous avons administré 160 à Douala (43,25 %), Les Capacités à planifier formellement 140 à Yaoundé
2019
(H3 H4 H5 économique) qui vient en tête avec près de la moitié Les capacités à financièrement gérer défini
)
B

II. Methodologie

Figure 2:

2

Items	F1	Composantes	F2	F3	F4	F5	Comm
Je peux développer un plan d'action pour poursuivre une opportunité	,912						,850
Je peux inspirer les autres à endosser ma vision de mon entreprise et mes valeurs	,908						,832
Je peux énoncer la vision que j'ai de mon entreprise et de mes valeurs,	,875						,789
Je peux faire rouler mon entreprise sans problème	,910						,868
Je peux organiser et motiver les autres	,877						,867
Je peux superviser, influencer et diriger	,868						,678
Je peux discerner les opportunités d'affaires		,930					,893
Je peux reconnaître les produits voués au succès		,884					,802
Je peux percevoir les besoins non comblés dans le marché		,700					,496
13) Je peux gérer les dépenses,					,817		,685
14) Je peux contrôler les coûts d'opération de mon entreprise					,780		,633
15) Je peux gérer les entrées et sorties de fonds					,775		,609
Je peux traduire ma vision en stratégie						,862	,747
Je peux communiquer mes objectifs par écrit						,787	,656
Je peux écrire des plans formels,						,688	,515
Valeurs propres	3,284	2,396	2,037		1,741	1,468	
% variance expliquée	21,89	25,97	41,35		11,60	9,78	
					5		
% variance expliquée cumulé	21,89	27,86	65,14		63,05	72,83	
					2		
alpha de Cronbach	,892	,875	,807		,712	,686	

Source: Nos

Figure 3: Tableau 2 :

3

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Figure 4: Tableau 3 :

-
- [Entrepreneuriat] , « L' Entrepreneuriat . Paris, Economica.
- [Krueger and Brazeal] , N F Krueger , D V Brazeal .
- [Schumpeter and The ()] , J A Schumpeter , The . 1934. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- [Julien and Marchesnay ()] , P A Julien , M Marchesnay . 1996.
- [Stevenson and Jarillo ()] 'A paradigm of entrepreneurship: Entrepreneurial management'. H E Stevenson , J C Jarillo . *Strategic Management Journal* 1990. 11 p. .
- [Lumpkin and Dess ()] *Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance*, G T Lumpkin , G G Dess . 1996. Academy of Management Review. 21 p. .
- [Conservatoire national des arts et métiers -CNAM ()] *Conservatoire national des arts et métiers -CNAM*, 2012. French.
- [Cherchem and Fayolle ()] 'Culture d'entreprise, profil du dirigeant et orientation entrepreneuriale des PME : Un modèle théorique'. N Cherchem , A Fayolle . *3èmes Journées Georges Doriot, « L'Intrapreneuriat: Au-delà des discours, quelles pratiques ? » Caen 4 et 5 Mars*, 2010.
- [Jong and Vermeulen ()] *Determinants of product innovation in small Firms: A Comparison across industries*, De Jong , J P J Vermeulen , PA M . 2006. (International Small Business)
- [Mighrizouhayer ()] 'Entrepreneurial culture, profile of the leader and entrepreneurial orientation: Empirical application in the case of the Tunisian companies'. Mighrizouhayer . *International Journal of Managing Value and Supply Chains (SIJMVSC)* 2013. 4 (3) .
- [Entrepreneurship Theory and Practic ()] *Entrepreneurship Theory and Practic*, jeudi 15 mars 2007. p. . Le Nouvelliste
- [Et and Fayolle ()] Verstraete Et , A Fayolle . *Paradigmes et entrepreneuriat »*, *Revue de l'Entrepreneuriat*, 2005. 2005. 4 p. .
- [Etrillard ()] Etrillard . « *stratégie et pme: peut-on parler de : stratégies entrepreneuriales*, 2004. (XIIIème conférence de L'AIMS. Normandie vallée de seine -2, 3 et 4 juin)
- [Filion ()] L J Filion . *Vision et relations: clefs du succès de l'entrepreneur »*, Montréal, Les Editions de l'Entrepreneur, 1991.
- [Miller and Friesen ()] 'Innovation in conservative and entrepreneurial firms: two models of strategic momentum'. D Miller , P H Friesen . *Strategic Management Journal* 1982. 3 (1) p. .
- [St-Pierre ()] *La gestion du risque: comment améliorer le financement des PME et faciliter leur développement »t*, J St-Pierre . 2004. Presses de l'Université du Québec
- [Jong and Hartog ()] *Leadership as a determinant of innovative behaviour. A conceptual framework*, De Jong , J Hartog , D . H200303. SCALES. 2003. Scientific Analysis of Entrepreneurship and SMEs (Research Report)
- [Baldwin et al. ()] 'Les déterminants des activités d'innovation dans les entreprises de fabrication canadiennes'. J Baldwin , P Hanel , O Sabourin . Le rôle des droits de propriété intellectuelle. Direction des études analytiques. Documents de recherche. Statistique Canada 2000. p. 122.
- [Becheikh et al. ()] 'Les facteurs stratégiques affectant l'innovation technologique dans les PME manufacturières'. N Becheikh , R Landry , N Amara , N Becheikh , R Landry , N Amara . *Canadian Journal* 2006. 2006. 7. (Lessons fram innovation empirical)
- [Mcgee et al. ()] J E Mcgee , M Peterson , S L Mueller , J M Sequeira . *Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining the Measure »*. *Entrepreneurship theory and Practice*, 2009. 33 p. .
- [Filion et al. ()] 'Patterns of generation and adoption of innovation in organisations: Contingency models of innovation attributes'. L J Filion , S Gopalakrishman , F Damanpour . N° 2. 19. *Le champ de l'entrepreneuriat : historique, évolution et tendances*, 1997. 1994. 10 p. . (Revue Internationale P.M.E.)
- [Oséo ()] *PME et innovation technologique pour une relation plus naturelle, regards sur les PME*, Oséo . 2008. (document de travail n°10)
- [Shane and Et Venkataraman ()] S Shane , S Et Venkataraman . *The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research*, 2000. 25 p. .
- [Bandura ()] *Social Foundations of thought and action: A social cognitive theory*, A Bandura . 1986. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- [Torres ()] Torres . *Les PME*, Editions Flammarion, collection DOMINOS, 1999.
- [St-Pierre et al. ()] *Une garantie de succès pour les PME »*. *studies in the manufacturing sector: A systematic review of the literature from*, J St-Pierre , M Trépanier , Innover . 2007.
- [Wafaa ()] Berrached Wafaa . « *analyse des déterminants clés qui stimulent l'innovation dans les PME: cas des entreprises Algériennes*, 2015. Doctorat en Sciences de Gestion, Université Abou Bakr Belkaid Tlemcen (Thèse de)

- [Wood and Bandura ()] R Wood , A Bandura . *Social cognitive theory of organizational management*, 1989. 14 p. .
- [Zahra and Zemzami ()] F Zahra , I Zemzami . « *entrepreneuriat, intrapreneuriat et orientation entrepreneuriale: origines et évolutions* » *revue marocaine de recherche en management et marketing*, 2014. p. .
- [Bandura ()] ‘« Auto-efficacité: le sentiment d’efficacité personnelle: (Trad’. A Bandura . *J. Lecomte*) 2003. De Boeck.
- [Bandura ()] ‘« Auto-efficacité: le sentiment d’efficacité personnelle: (Trad’. A Bandura . *J. Lecomte*) 2007. De Boeck.
- [Mohieddine ()] « *Déterminants du comportement d’innovation des entreprises en Tunisie*, R Mohieddine . 2011. Université Montesquieu-Bordeaux IV (Thèse de doctorat)
- [Edine et al. ()] « *impact de la formation universitaire en entrepreneuriat sur l’autoefficacité entrepreneuriale et les intentions entrepreneuriales des étudiants* », *Revue de l’entrepreneuriat et de l’innovation volume1*, Charaf Edine , Et Naït , Haddou . 2016. p. 2.
- [Baldauf and Rank ()] ‘« Importance de l’orientation entrepreneuriale pour le succès des PME suisses à l’étranger’. A Baldauf , O N Rank . *Revue Suisse de politique économique* 2005. 4.
- [Carrier and Julien ()] ‘« Innovation et PME’. C Carrier , P.-A Julien . *Les PME: Bilan et perspectives. 3e édition*, P.-A Julien (ed.) 2005. 2005. p. . (Cap-Rouge: Presses Interuniversitaires)
- [St-Pierre and Mathieu ()] « *L’innovation de produit chez les PME manufacturières: organisation, facteur de succès et performance* », *Rapport de recherche, Ministère des Finances, de l’Économie et de la Recherche*, J St-Pierre , C Mathieu . 2003. Trois-Rivières.
- [Salah ()] « *la coopération inter organisationnelle et l’innovation en PME: une analyse par le concept de la capacité d’absorption des connaissances* » *Thèse de doctorat en science de gestion*, Koubaa Salah . 2008. L’Université de Mohamed premier de Oujda
- [Madickediop ()] « *La motivation entrepreneuriale dans le contexte sub-saharien francophone*, Pape Madickediop . 2012. (Business administration)
- [Raymond and Et St Pierre ()] « *La R&D en tant que déterminant de l’innovation dans les PME: Essai de clarification empirique*, L Raymond , J Et St Pierre . 2011. 2011. (5eme congrès International de l’Académie de l’Entrepreneuriat)
- [Grandclaude and Nobre ()] ‘« Le comportement du dirigeant de PME français face au seuil des 50 salariés’. D Grandclaude , T Nobre . *Revue internationale PME* 2015. 28 p. .
- [Chabaud and Et Messeghem ()] ‘« Le paradigme de l’opportunité -Des fondements à la refondation’. D Chabaud , K Et Messeghem . *Revue Française de Gestion* 2010. 36 p. .
- [Tamzini and Mehrez Et Lazharayed ()] « *le profil du dirigeant dans un environnement hyperturbulent (EHT) : le cas du dirigeant tunisien dans un environnement post révolution* », *XXVème conférence internationale de management stratégique Hammamet*, K Tamzini , Mehrez Et Lazharayed . 2016. p. .
- [Ndzanaeloundou ()] ‘« les déterminants de l’innovation des petites et moyennes entreprises au Cameroun’. Martin Ndzanaeloundou . *African Economic Conference Addis Abeba* 2014. p. .
- [Mohiedline ()] ‘« Motivations et déterminants de l’innovation technologique: Un survol des théories modernes’. Murat Mohiedline . <http://ideas.repec.org/p/grt/wpegrt/> *Cahiers du GREThA* 2011.
- [Safoulaniou Léonard Nkouka et al.] « *PME et innovation: une analyse comparative entre le Cameroun, le Congo et la RDC/PME et de l’innovation* », *Rapport de recherche du FR-CIEA N°67/13, Investment climate and business environment Research fund*, Christian Safoulaniou Léonard Nkouka , Xavier Zamo-Akono , Bitemondiwulu . DAKAR novembre 2013.
- [Puech ()] « *processus entrepreneurial : entre temps alloué et temps autosaisi*, L Puech . 2014. (thèse de doctorat soutenue à paris, CNAM, dans le cadre de l’école doctorale Abbé Grégoire en partenariat avec LIRSA)
- [Lohmann ()] ‘« Strategies of high growth firms in adverse public policy and economic environments’. D Lohmann . *Babson Entrepreneurship Research Conference*, (Gand) 1998.
- [Boyd and Vozikis ()] ‘« The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions’. N G Boyd , G S Vozikis . *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1994. 18 p. .
- [Jaziri and Et Paturel R; ()] ‘« Une vision renouvelée des paradigmes de l’entrepreneuriat : vers une reconfiguration de la recherche en entrepreneuriat’. R Jaziri , Et Paturel R; . *Actes du Colloque International, Entrepreneuriat et Entreprise : nouveaux enjeux et nouveaux défis*, (s du Colloque International, Entrepreneuriat et Entreprise : nouveaux enjeux et nouveaux défisGafsa) 2009. p. .
- [Randerson et al. ()] « *orientation entrepreneuriale: une approche par les configurations* », *7ème Congrès de l’Académie de L’Entrepreneuriat et de l’Innovation Paris*, K Randerson , A Fayolle , N Cherchem , A Etcasagrande . 2011. p. .
- [Zhao et al. ()] ‘«The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions»’. H Zhao , S E Seibert , G E Hills . *Journal of applied psychology* 2005. 90 (6) p. .