

1 L'effet De L'auto-Efficacité Entrepreneuriale Sur Innovation
2 Entrepreneuriale: Une Étude Auprès Des Dirigeants Des PME
3 Camerounaises

4 Abouna Adam Mahamat¹, Math Mazra² and Halidou Mamoudou³

5 ¹ Université de Maroua-Cameroun

6 *Received: 7 December 2018 Accepted: 2 January 2019 Published: 15 January 2019*

7

8 **Abstract**

9 In such a highly competitive environment and competing with large resource-based firms, the
10 competitive advantage lies in the ability of businesses, especially SMEs, to embrace the
11 entrepreneurial innovation strategy. The purpose of this work is the explanation of
12 entrepreneurial self-efficacy on entrepreneurial innovation of SMEs. To do this, we started
13 from a theoretical framework to formulate the hypotheses that will be tested through a
14 quantitative approach. Multiple regression analysis shows that the model is globally
15 significant. Indeed, the ability to define the fundamental purpose, human and conceptual
16 competence, the ability to recognize opportunities and the ability to financially manage
17 determine positively the entrepreneurial innovation of SMEs. However, the ability to formally
18 plan is not significant.

19

20 **Index terms**— entrepreneurial innovation, entrepreneurial self-efficacy and SMEs.

21 Résumé—Dans un environnement hautement compétitif et en concurrence avec les grandes entreprises
22 dotées des ressources, l'avantage concurrentiel réside dans la capacité des entreprises, notamment les PME
23 à adopter la stratégie d'innovation entrepreneuriale. L'objectif de ce travail est d'expliquer l'effet de l'auto-
24 efficacité entrepreneuriale sur l'innovation entrepreneuriale des PME. Pour ce faire, nous sommes partis
25 d'un cadre théorique pour formuler des hypothèses. L'analyse de la régression multiple montre que l'auto-
26 efficacité entrepreneuriale influence positivement l'innovation entrepreneuriale des PME mais pas sur toutes les
27 dimensions. En effet, la capacité à définir la finalité fondamentale, la compétence humaine et conceptuelle, la
28 capacité à reconnaître des opportunités et capacité à gérer financièrement déterminent positivement l'innovation
29 entrepreneuriale des PME. Par contre, la capacité à planifier formellement est non significative.

30 **1 Introduction**

31 'entrepreneuriat et PME occupent une place de choix tant pour les pouvoirs publics que pour les chercheurs.
32 Pour Lumpkin et dess (1996), l'acte essentiel de l'entrepreneuriat est la nouvelle entrée impulsée par un individu
33 entrepreneur (Verstraete et L Fayolle, 2005). S'inscrivant dans le cadre de la PME, les études considèrent la PME
34 comme une structure appartenant aux propriétaires-dirigeants. Or entrepreneuriat et PME sont indissociables au
35 point où Torrès (1999), pense que si la PME est aujourd'hui un modèle de référence, l'entrepreneuriat deviendra
36 la philosophie dominante des affaires. Ainsi, le champ des PME n'étant qu'un aspect du domaine plus global de
37 l'entrepreneuriat (Torrès, 1999), il semble difficile de distinguer les travaux portant sur l'entrepreneur des travaux
38 portant sur le dirigeant de PME ??Grandclaude et Nobre, 2013). Ainsi quand on étudie le contexte spécifique
39 des PME et les facteurs susceptibles d'influencer la croissance économique des nations, on conclut rapidement
40 que les PME jouent un rôle primordial dans la plupart des pays au monde. On assiste depuis quelques temps
41 à une augmentation croissante des programmes de promotion provenant des Etats et des organismes dédiés au
42 développement et à la croissance des PME, et, ce tant pour les pays industrialisés que pour les pays en voie de

5 II. AUTO-EFFICACITÉ ENTREPRENEURIALE

43 développement. Au Cameroun, plusieurs actions ont été entreprises par les pouvoirs publics en faveurs des PME
44 donc l'objectif poursuivi est de garantir la croissance.

45 Malgré les efforts consentis en faveur de PME, il faut relever avec Ndzana, (2014), que la contribution des PME
46 à la création d'emploi et à l'éradication de la pauvreté reste à améliorer dans les pays en voie de développement
47 car en dessous des pays développés qui, atteint les 60% (Oséo, 2008) Pourtant, l'auto-efficacité entrepreneuriale
48 permet de déterminer les facteurs cognitifs, affectives et motivationnels qui poussent l'individu à s'engager dans
49 des activités entrepreneuriales ??Shane et Venkataramen, 2000). Ainsi, l'adoption de l'innovation dans les PME
50 est fonction de ce que le dirigeant veut, compte tenu de ses capacités à mobiliser les ressources, à détecter les
51 opportunités entrepreneuriales et à planifier.

52 Cette étude a pour objectif d'étudier l'effet de l'auto-efficacité entrepreneuriale sur l'innovation entrepreneuriale
53 des PME. Pour ce faire, quatre principales parties seront détaillées à savoir : le cadre théorique et les hypothèses
54 de l'étude, la méthodologie et les résultats suivis de la discussion et des implications.

55 2 a) Cadre théorique et hypothèses

56 Deux points seront développés dans cette section. Le premier point portera sur la présentation du concept
57 d'innovation entrepreneuriale et l'auto-efficacité entrepreneuriale. Le second sur la relation entre l'autoefficacité
58 entrepreneuriale et innovation entrepreneuriale des PME.

59 3 i. Innovation entrepreneuriale des PME

60 Le domaine de l'entrepreneuriat existe avant mais c'est Schumpeter (1934) qui donne l'envol du domaine de
61 l'entrepreneuriat ??Fillion, 1997) En considérant l'innovation comme une stratégie entrepreneuriale des PME,
62 Etrillard (2004) pense que la stratégie entrepreneuriale est adapté aux structures de petite taille et par conséquent
63 la dynamique entrepreneuriale résulte processus de prise décision faiblement formalisé engageant l'entreprise dans
64 une démarche proactive et dépendant de l'initiative du dirigeant-propriétaire de la PME.

65 ii. Auto efficacité entrepreneuriale L'auto-efficacité est la croyance d'une personne en sa capacité d'organiser
66 et mener une action requise pour produire des résultats souhaités (Bandura, 2003). Le concept renvoie aux
67 croyances relatives à ce qu'un individu est capable de faire dans les différentes situations, quelles que soient ses
68 aptitudes (Bandura, 2003), aux croyances de l'individu à mobiliser la motivation, les ressources cognitives et les
69 comportements nécessaires pour exercer un contrôle sur les événements de la vie (Bandura et Wood, 1989), aux
70 jugements personnels à propos de la capacité à réaliser l'ensemble d'actions requises pour atteindre des types de
71 performances désirées (Bandura, 1986). Ainsi, l'auto-efficacité examine simultanément l'interaction dynamique
72 entre les choix des gens pour les activités à faire et l'environnement dans lequel ils vont évolué (Bandura, 2003)
73 pour produire un comportement permettant à une personne de s'orienter plus facilement vers des activités
74 pour lesquelles elle pense avoir les capacités nécessaires (Bandura, 1986) En effet, l'auto-efficacité examine
75 simultanément l'interaction dynamique entre les choix des gens pour les activités à faire et l'environnement
76 dans lequel ils vont évolué (Bandura, 2003) pour produire un comportement permettant à une personne de
77 s'orienter plus facilement vers des activités pour lesquelles elle pense avoir les capacités nécessaires (Bandura,
78 1986)

79 4 b) Présentation des variables

80 Pour opérationnaliser les variables de notre recherche, nous avons utilisé une échelle de Likert à 5 points, les
81 répondants avaient à choisir l'énoncé qui convient à la situation de leur entreprise eu égard aux items: Pour
82 mesurer la cohérence interne des items, nous avons retenu cinq (alpha de crombach= 0,885 supérieur à 0,5). Sur
83 la base du critère de Kaiser qui préconise de ne retenir que les facteurs ayant une valeur propre supérieur à 1,
84 nous retenons donc un seul facteur.

85 Ce facteur explique 69,690 %. De plus l'indice de KMO donne une valeur de 0,855 considérée comme bon.
86 De même le test de sphéricité de Bartlett est significatif. Ceci signifie que l'ACP est pertinent pour nos données.

87 5 ii. Auto-efficacité entrepreneuriale

88 Pour opérationnaliser les dimensions de l'autoefficacité, nous avons adopté l'échelle de mesure de St Jean
89 et Mathieu, (2011). L'échelle de mesure de l'auto-efficacité-entrepreneuriale est explorée en proposant aux
90 répondants cinq dimensions. Chaque dimension est mesurée par 3 items. Les coefficients de cohérence interne
91 (alpha de crombach) sont tous supérieur à 0,7 à l'exception des dernières dimensions qui est également proche de
92 0,7(0,686). Les analyses préalables à l'établissement du tableau de l'analyse factorielle montrent que les données
93 sont factorisables avec un indice KMO de 0,654 et un test de sphéricité de Bartlett de 1702,325 (avec une
94 significativité de l'ordre de 0,000 très significatif à 105 degré de liberté). Une observation du tableau montre que
95 la qualité de la représentation des items est acceptable. En effet, toutes les communalités sont supérieures à 0,50,
96 sauf dans le cas de l'item 3 de la capacité à reconnaître des opportunités (F3) qui représente une communalité
97 de 0,496. L'on constate que, tous le tableau de pourcentage de la variance fait apparaître l'existence des 5
98 composantes ayant des valeurs propres supérieures à 1. L'ensemble des facteurs retenus restitue 72,839 % du
99 pourcentage de la variance expliquée. Ces facteurs peuvent être nommés respectivement: Capacité à définir la

100 finalité fondamentale (F1), La compétence humaine et conceptuelle (F2), Capacité à reconnaître des opportunités
101 (F3), Capacité à gérer financièrement (F4) et Capacité à planifier formellement (F5).

102 **6 III.**

103 Modèle Prédicatif de L'étude L'analyse en composante principales nous donne onze sous dimensions dans
104 l'ensemble. Le tableau suivant détaille les statistiques descriptives des corrélations bivariées relatives aux
105 différentes variables de l'étude. En effet, ce test de corrélation est effectué pour confirmer qu'on peut continuer
106 les analyses étant rassuré qu'aucune des variables n'est identique à une autre. D'après le tableau, les corrélations
107 bivariées entre les variables sont toutes inférieures au seuil de 0,7. Ces corrélations n'étant donc pas significatives,
108 nous pouvons passer à l'analyse de régression multiple modérée sans exclure de variable. Sur le plan théorique,
109 cette étude permet de dépasser les difficultés de mise en place d'une stratégie entrepreneuriale au sein des PME.
110 D'ailleurs la plupart des études font références aux trois dimensions de l'orientation entrepreneuriale pour définir la
111 structure entrepreneuriale. Or l'orientation est un concept multidimensionnel et dépendant de l'environnement
112 et du contexte dans lequel il est étudié. Cette étude retient seule l'innovation car elle constitue le cœur de
113 l'entrepreneuriat et une stratégie de compétitivité pour la PME.

114 En plus, les traits sont de nature stable et ne tiennent pas compte de l'environnement.

115 Or l'autoefficacité est une dimension cognitif et permet d'examiner simultanément l'interaction dynamique
116 entre l'individu et l'environnement en expliquant quels Year 2019 ()

117 **7 B**

118 Ces résultats montrent que la dynamique entrepreneuriale résulte d'un processus de prise décision est intuitive et
119 faiblement formalisé (Etrillard, 2004). Cependant l'adoption d'une stratégie entrepreneuriale axé sur l'innovation
120 est fonction des capacités des propriétaires dirigeants à définir la finalité, la compétence, à reconnaître les
121 opportunités entrepreneuriales et à gérer les ressources. Ainsi, ce travail présente un double apport: processus
122 cognitifs, motivationnels et affectifs sont impliqués dans la décision d'un individu de s'engager dans des activités
123 entrepreneuriales ??Shane et Venkataramen, 2000).

124 Sur le plan managérial, les dirigeants des PME devraient également prendre en compte dans l'élaboration
125 stratégique de leur firme l'auto-efficacité entrepreneuriale, car elle permet de s'orienter vers les activités pour
126 lesquelles on peut atteindre la performance désirée. Cette dimension cognitive constitue également une ressource
127 non négligeable dans l'implémentation d'une innovation entrepreneuriale au sein des PME.

128 Comme aucune recherche n'est parfaite, la nôtre souffre des certains limites: La toute première est liée à
129 la taille de l'échantillon. Notre échantillon comporte exclusivement les PME de la ville de Yaoundé, Douala,
130 Garoua et de N'Gaoundéré, alors nos résultats ne sauraient être généralisés à tous les autres PME, d'une part et,
131 d'autre part tous les secteurs ont été touché par nos enquêtes or chaque secteur a ses particularités. Par ailleurs,
132 la même recherche sur un échantillon plus étendu et dans un secteur précis mènerait à des résultats davantage
133 généralisables.

134 La question d'innovation entrepreneuriale appelle à une combinaison de l'auto-efficacité entrepreneuriale et des
135 autres traits psychologiques tel que le lieu de contrôle, la propension à la prise de risque etc? car la combinaison
136 entre les traits et l'autoefficacité permettra d'avoir une vision du phénomène qu'on veut étudier.

137 **8 Bibliographie**

138 1 2

¹© 2019 Global Journals

²© 2019 Global Journals 1

autres entrepreneuriales. travaux iii. L'auto-efficacité entrepreneuriale détermine traitant des compétences l'innovation entrepreneuriale des PME L'activité entrepreneuriale conduire à de nouvelles activités au sein des organisations existantes ou peut considérablement transformer les organisations à travers une variété d'initiatives entrepreneuriales (Slevin et Covin, 1991). Pour les petites et moyennes

entreprises, la stratégie d'innovation entrepreneuriale est particulièrement le reflet des caractéristiques des individus, dont le plus important est évidemment le propriétaire-dirigeant. Le propriétaire-dirigeant est reconnu comme étant le principal si ce n'est le seul preneur de décisions au sein de la PME. À ce titre, Covin et Slevin (1991) le placent au cœur du comportement stratégique de l'entreprise. Pour Etrillard (2004), la stratégie entrepreneuriale est adapté aux structures de petite taille et par conséquent la dynamique entrepreneuriale résulte processus de prise décision faiblement formalisé engageant l'entreprise dans une démarche proactive et dépendant de l'initiative du dirigeant-propriétaire de la PME. Parmi les caractéristiques des propriétaires dirigeants qui déterminent la dynamique entrepreneuriale des firmes, l'auto-efficacité joue un rôle important.

Year
2019
Volume
XIX
Issue
I
Version
I
() B
Global
Journal
of
Management
and
Business
Research

[Note: Haddou, 2016). Cependant, McGee, et al. (2009) soulignent que le concept est traité de façon général dans plusieurs domaines du fonctionnement humain. Dans le champ de l'entrepreneuriat le concept est appelé autoefficacité entrepreneuriale (S. Sadaoui, 2015) et est]

Figure 1:

CADRE CONCEPTUEL DE L'ETUDE Tableau 1: La répartition des

Auto-efficacité entrepreneuriale Villes Administrés	
	Effectifs %
Douala	160 43,25
Les ca-	140 37,84
pac-	
ités	
à	
Yaoundé	
H 1 Garoua	5 4,05
re-	30 8,10
con-	25 6,76
naître	
les	
Ngaoundéré	
op-	
por-	
tu-	
nités	
Maroua	
Total	370 100

Year 2 Nous avons administré 160 à Douala (43,25 %), Les Capacités à planifier formellement 140 à Yaoundé 2019
(H3 H4 H5 économique) qui vient en tête avec près de la moitié Les capacités à financièrement gérer définies)
B

II. Methodologie

Figure 2:

8 BIBLIOGRAPHIE

2

Items	F1	Composantes	F2	F3	F4	F5	Comm
Je peux développer un plan d'action pour poursuivre une opportunité	,912						,850
Je peux inspirer les autres à endosser ma vision de mon entreprise et mes valeurs	,908						,832
Je peux énoncer la vision que j'ai de mon entreprise et de mes valeurs,	,875						,789
Je peux faire rouler mon entreprise sans problème	,910						,868
Je peux organiser et motiver les autres	,877						,867
Je peux superviser, influencer et diriger	,868						,678
Je peux discerner les opportunités d'affaires	,930						,893
Je peux reconnaître les produits voués au succès	,884						,802
Je peux percevoir les besoins non comblés dans le marché	,700						,496
13) Je peux gérer les dépenses,						,817	,685
14) Je peux contrôler les coûts d'opération de mon entreprise						,780	,633
15) Je peux gérer les entrées et sorties de fonds						,775	,609
Je peux traduire ma vision en stratégie						,862	,747
Je peux communiquer mes objectifs par écrit						,787	,656
Je peux écrire des plans formels,						,688	,515
Valeurs propres	3,284	2,396	2,037				1,7411,468
% variance expliquée	21,892	25,974	13,581				11,609,787
% variance expliquée cumulé	21,892	27,866	51,447				5
alpha de Cronbach	,892	,875	,807				63,0572,839
							2
							,712 ,686
							Source: Nos :

Figure 3: Tableau 2 :

3

1 2 3 4 5 6

Figure 4: Tableau 3 :

-
- 139 [Entrepreneuriat] , « L' Entrepreneuriat . Paris, Economica.
- 140 [Krueger and Brazeal] , N F Krueger , D V Brazeal .
- 141 [Schumpeter and The ()] , J A Schumpeter , The . 1934. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- 142 [Julien and Marchesnay ()] , P A Julien , M Marchesnay . 1996.
- 143 [Stevenson and Jarillo ()] ‘A paradigm of entrepreneurship: Entrepreneurial management’. H E Stevenson , J C
144 Jarillo . *Strategic Management Journal* 1990. 11 p. .
- 145 [Lumpkin and Dess ()] *Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance*, G T
146 Lumpkin , G G Dess . 1996. *Academy of Management Review*. 21 p. .
- 147 [Conservatoire national des arts et métiers -CNAM ()] *Conservatoire national des arts et métiers -CNAM*, 2012.
148 French.
- 149 [Cherchem and Fayolle ()] ‘Culture d’entreprise, profil du dirigeant et orientation entrepreneuriale des PME : Un
150 modèle théorique’. N Cherchem , A Fayolle . 3èmes Journées Georges Doriot, « *L’Intrapreneuriat: Au-delà
151 des discours, quelles pratiques ?* » Caen 4 et 5 Mars, 2010.
- 152 [Jong and Vermeulen ()] *Determinants of product innovation in small Firms: A Comparison across industries*,
153 De Jong , J P J Vermeulen , PA M . 2006. (International Small Business)
- 154 [Mighrizouhayer ()] ‘Entrepreneurial culture, profile of the leader and entrepreneurial orientation: Empirical
155 application in the case of the Tunisian companies’. Mighrizouhayer . *International Journal of Managing Value
156 and Supply Chains (SIJMVC)* 2013. 4 (3) .
- 157 [Entrepreneurship Theory and Practic ()] *Entrepreneurship Theory and Practic*, jeudi 15 mars 2007. p. . Le
158 Nouvelliste
- 159 [Et and Fayolle ()] Verstraete Et , A Fayolle . *Paradigmes et entrepreneuriat* », *Revue de l'Entrepreneuriat*, 2005.
160 2005. 4 p. .
- 161 [Etrillard ()] Etrillard . « *stratégie et pme: peut-on parler de : stratégies entrepreneuriales* », 2004. (XIIIème
162 conférence de L’AIMS. Normandie vallée de seine -2, 3 et 4 juin)
- 163 [Filion ()] L J Filion . *Vision et relations: clefs du succès de l'entrepreneur* », Montréal, *Les Editions de
164 l'Entrepreneur*, 1991.
- 165 [Miller and Friesen ()] ‘Innovation in conservative and entrepreneurial firms: two models of strategic momentum’.
166 D Miller , P H Friesen . *Strategic Management Journal* 1982. 3 (1) p. .
- 167 [St-Pierre ()] *La gestion du risque: comment améliorer le financement des PME et faciliter leur développement*
168 »t, J St-Pierre . 2004. Presses de l’Université du Québec
- 169 [Jong and Hartog ()] *Leadership as a determinant of innovative behaviour. A conceptual framework*, De Jong , J
170 Hartog , D . H200303. SCALES. 2003. Scientific Analysis of Entrepreneurship and SMEs (Research Report)
- 171 [Baldwin et al. ()] ‘Les déterminants des activités d’innovation dans les entreprises de fabrication canadiennes’. J
172 Baldwin , P Hanel , O Sabourin . Le rôle des droits de propriété intellectuelle. Direction des études analytiques.
173 Documents de recherche. Statistique Canada 2000. p. 122.
- 174 [Becheikh et al. ()] ‘Les facteurs stratégiques affectant l’innovation technologique dans les PME manufacturières’.
175 N Becheikh , R Landry , N Amara , N Becheikh , R Landry , N Amara . *Canadian Journal* 2006. 2006. 7.
176 (Lessons from innovation empirical)
- 177 [Mcgee et al. ()] J E McGee , M Peterson , S L Mueller , J M Sequeira . *Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining
178 the Measure* ». *Entrepreneurship theory and Practice*, 2009. 33 p. .
- 179 [Filion et al. ()] ‘Patterns of generation and adoption of innovation in organisations: Contingency models of
180 innovation attributes’. L J Filion , S Gopalakrishnan , F Damanpour . N° 2. 19. *Le champ de l’entrepreneuriat
181 : historique, évolution et tendances*, 1997. 1994. 10 p. . (Revue Internationale P.M.E.)
- 182 [Oséo ()] *PME et innovation technologique pour une relation plus naturelle, regards sur les PME*, Oséo . 2008.
183 (document de travail n°10)
- 184 [Shane and Et Venkataraman ()] S Shane , S Et Venkataraman . *The Promise of Entrepreneurship as a Field of
185 Research*, 2000. 25 p. .
- 186 [Bandura ()] *Social Foundations of thought and action: A social cognitive theory*, A Bandura . 1986. Englewood
187 Cliffs: Prentice Hall.
- 188 [Torres ()] Torres . *Les PME*, Editions Flammarion, collection DOMINOS, 1999.
- 189 [St-Pierre et al. ()] *Une garantie de succès pour les PME ». studies in the manufacturing sector: A systematic
190 review of the literature from*, J St-Pierre , M Trépanier , Innover . 2007.
- 191 [Wafaa ()] Berrached Wafaa . « *analyse des déterminants clés qui stimulent l’innovation dans les PME: cas
192 des entreprises Algériennes*, 2015. Doctorat en Sciences de Gestion, Université Abou Bakr Belkaïd Tlemcen
193 (Thèse de)

8 BIBLIOGRAPHIE

- 194 [Wood and Bandura ()] R Wood , A Bandura . *Social cognitive theory of organizational management*, 1989. 14
195 p. .
- 196 [Zahra and Zemzami ()] F Zahra , I Zemzami . « *entrepreneuriat, intrapreneuriat et orientation entrepreneuriale: origines et évolutions* » *revue marocaine de recherche en management et marketing*, 2014. p. .
- 197 [Bandura ()] ‘‘ Auto-efficacité: le sentiment d'efficacité personnelle: (Trad'. A Bandura . *J. Lecomte*) 2003. De Boeck.
- 198 [Bandura ()] ‘‘ Auto-efficacité: le sentiment d'efficacité personnelle: (Trad'. A Bandura . *J. Lecomte*) 2007. De Boeck.
- 199 [Mohieddine ()] « *Déterminants du comportement d'innovation des entreprises en Tunisie*, R Mohieddine . 2011.
200 Université Montesquieu-Bordeaux IV (Thèse de doctorat)
- 201 [Edine et al. ()] « *impact de la formation universitaire en entrepreneuriat sur l'autoefficacité entrepreneuriale et les intentions entrepreneuriales des étudiants* », *Revue de l'entrepreneuriat et de l'innovation volume1*, Charaf Edine , Et Nait , Haddou . 2016. p. 2.
- 202 [Baldauf and Rank ()] ‘‘ Importance de l'orientation entrepreneuriale pour le succès des PME suisses à l'étranger’ A Baldauf , O N Rank . Revue Suisse de politique économique 2005. 4.
- 203 [Carrier and Julien ()] ‘‘ Innovation et PME’ C Carrier , P.-A Julien . *Les PME: Bilan et perspectives. 3e édition*,
204 P.-A Julien (ed.) 2005. 2005. p. . (Cap-Rouge: Presses Interuniversitaires)
- 205 [St-Pierre and Mathieu ()] « *L'innovation de produit chez les PME manufacturières: organisation, facteur de succès et performance* », *Rapport de recherche, Ministère des Finances, de l'Économie et de la Recherche*, J St-Pierre , C Mathieu . 2003. Trois-Rivières.
- 206 [Salah ()] « *la coopération inter organisationnelle et l'innovation en PME: une analyse par le concept de la capacité d'absorption des connaissances* » *Thèse de doctorat en science de gestion*, Koubaa Salah . 2008.
207 L'Université de Mohamed premier de Oujda
- 208 [Madickediop ()] « *La motivation entrepreneuriale dans le contexte sub-saharien francophone*, Pape Madickediop . 2012. (Business administration)
- 209 [Raymond and Et St Pierre ()] « *La R&D en tant que déterminant de l'innovation dans les PME: Essai de clarification empirique*, L Raymond , J Et St Pierre . 2011. 2011. (5eme congrès International de l'Académie de l'Entrepreneuriat)
- 210 [Grandclaude and Nobre ()] ‘‘ Le comportement du dirigeant de PME français face au seuil des 50 salariés’ D Grandclaude , T Nobre . Revue internationale PME 2015. 28 p. .
- 211 [Chabaud and Et Messeghem ()] ‘‘ Le paradigme de l'opportunité -Des fondements à la refondation’ D Chabaud , K Et Messeghem . *Revue Française de Gestion* 2010. 36 p. .
- 212 [Tamzini and Mehrez Et Lazharayed ()] « *le profil du dirigeant dans un environnement hyperturbulent (EHT) : le cas du dirigeant tunisien dans un environnement post révolution* », *XXVème conférence internationale de management stratégique Hammamet*, K Tamzini , Mehrez Et Lazharayed . 2016. p. .
- 213 [Ndzanaeloundou ()] ‘‘ les déterminants de l'innovation des petites et moyennes entreprises au Cameroun’ Martin Ndzanaeloundou . *African Economic Conference Addis Abeba* 2014. p. .
- 214 [Mohiedline ()] ‘‘ Motivations et déterminants de l'innovation technologique: Un survol des théories modernes’ Murat Mohiedline . <http://ideas.repec.org/p/grt/wpegrt/Cahiers du GREThA 2011>.
- 215 [Safoulanitou Léonard Nkouka et al.] « *PME et innovation: une analyse comparative entre le Cameroun, le Congo et la RDC/PME et de l'innovation* », *Rapport de recherche du FR-CIEA N°67/13, Investment climate and business environment Research fund*, Christian Safoulanitou Léonard Nkouka , Xavier Zamo-Akono , Bitemondiwulu . DAKAR novembre 2013.
- 216 [Puech ()] « *processus entrepreneurial : entre temps alloué et temps autosaisi*, L Puech . 2014. (thèse de doctorat soutenue à paris, CNAM, dans le cadre de l'école doctorale Abbé Grégoire en partenariat avec LIRSA)
- 217 [Lohmann ()] ‘‘ Strategies of high growth firms in adverse public policy and economic environments’ D Lohmann . *Babson Entrepreneurship Research Conference*, (Gand) 1998.
- 218 [Boyd and Vozikis ()] ‘‘ The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions’ N G Boyd , G S Vozikis . *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1994. 18 p. .
- 219 [Jaziri and Et Paturel R; ()] ‘‘ Une vision renouvelée des paradigmes de l'entrepreneuriat : vers une reconfiguration de la recherche en entrepreneuriat’ R Jaziri , Et Paturel R; . *Actes du Colloque International, Entrepreneuriat et Entreprise : nouveaux enjeux et nouveaux défis*, (s du Colloque International, Entrepreneuriat et Entreprise : nouveaux enjeux et nouveaux défisGafsa) 2009. p. .
- 220 [Randerson et al. ()] « *orientation entrepreneuriale: une approche par les configurations* », *7ème Congrès de l'Académie de L'Entrepreneuriat et de l'Innovation Paris*, K Randerson , A Fayolle , N Cherchem , A Etcasagrande . 2011. p. .
- 221 [Zhao et al. ()] ‘‘The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions’’. H Zhao , S E Seibert , G E Hills . *Journal of applied psychology* 2005. 90 (6) p. .